

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, директора Института педагогики и психологии, профессора кафедры педагогики и акмеологии личности

ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет»

Самохваловой Анны Геннадьевны,

о диссертации Петренко Евгении Николаевны

на тему «Произвольная регуляция, методы родительского воспитания и их взаимодействие как факторы психологического благополучия дошкольников», представленной к защите в диссертационном совете Д 002.016.03 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института психологии Российской академии наук (ИП РАН) на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.13 – Психология развития, акмеология (психологические науки)

Актуальность

Диссертационное исследование Е.Н. Петренко посвящено значимой и актуальной проблеме выявления факторов психологического благополучия дошкольников, определения роли произвольной регуляции ребенка (эндо-фактора) и методов родительского воспитания (экзо-фактора), а также их многосложного взаимодействия, для превенции проблем развития и социализации на ранних стадиях онтогенеза. В зарубежной психологии существуют исследования, описывающие модели взаимодействия произвольности поведения детей и факторов семейной среды, которые создают уникальную социальную ситуацию развития, детерминируя благополучие/неблагополучие ребенка. Однако распространение этих данных на другие культуры, в частности, российскую, требует отдельного изучения.

Результаты чрезвычайно актуальны и потому, что дают объяснения реальным феноменам мультифинальности, когда при похожих исходных данных ближайшего

семейного окружения развитие детей происходит разными путями; и контринтуитивности, когда практики воспитания, направленные на достижение позитивного результата, могут иметь противоположный исход и ухудшать психологическое благополучие детей.

Таким образом, данное исследование, с одной стороны, является чрезвычайно значимым для отечественной психологии развития, поскольку отражает факторы достижения и поддержания психологического благополучия дошкольников в современном социокультурном контексте; с другой стороны, имеет высокую практическую актуальность, поскольку учет полученных результатов позволит разработать комплексные программы профилактики эмоционально-поведенческих проблем дошкольников и психологической помощи родителям в вопросах воспитания.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертация охватывает основные аспекты поставленной научной проблемы, соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием логически структурированного плана теоретико-эмпирического исследования, устойчивостью методологических взглядов, концептуальностью, взаимосвязанностью и непротиворечивостью выводов. Автору удалось решить все поставленные задачи, достигнуть цели исследования, доказать выдвинутые гипотезы, осознать ограничения и сильные стороны исследования. Все вышесказанное позволяет констатировать высокую степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в тексте диссертации.

Достоверность результатов исследования

Проведение исследования было одобрено Этическим комитетом Новосибирского Научного Исследовательского Института Нейронаук и Медицины (г. Новосибирск), от всех респондентов было получено добровольное

информированное согласие. Высокий уровень достоверности полученных результатов исследования обеспечивается комплексным анализом проблемы, корректностью постановки задач, адекватностью выбранной стратегии исследования, использованием надежных методических приемов и методик, репрезентативностью выборки, оценкой внутренней согласованности инструментов исследования, корректностью статистического анализа эмпирических данных.

Научная новизна исследования, его результатов, выводов и рекомендаций определяется тем, что:

– предложен и реализован новый подход к исследованию психологического благополучия в контексте изучения эмоционального, когнитивного и поведенческого развития в детском возрасте, интегрирующий идеи гедонистического подхода (N.M. Bradburn, 1969; E. Diener et al., 1999; J. Czapinski, 2013 и др.), в котором благополучие человека понимается как результат переживания положительных эмоций и удовлетворенности своей жизнью, а акцент делается на изучении эмоционального и когнитивно-оценочного компонентов благополучия, и эвдемонистического подхода (M. Richardson et al., 2021; Б.Е. Пахоль, 2017 и др.), в котором главным источником психологического благополучия является личностный рост, реализация потенциала, саморазвитие человека, т. е. акцент смещается на ценностно-смысловой и поведенческий компоненты конструкта;

– впервые изучен не отдельный вклад внутренних (на примере произвольной регуляции) и внешних (на примере методов родительского воспитания) факторов в психологическое благополучие ребенка, а многосложное взаимодействие этих факторов, обеспечивающее синергетический эффект;

– проведен глубокий структурный анализ феноменологии произвольной регуляции дошкольников, впервые на российской выборке дифференцирована и описана четырехфакторная структура произвольной регуляции детей дошкольного возраста, включающая такие компоненты, как удовольствие низкой интенсивности,

устойчивость внимания, тормозный контроль и сенсорная чувствительность; получены доказательства, что выделенные компоненты интегрированы в единую систему;

– на репрезентативной выборке проведена валидизация русскоязычной версии международно-признанной шкалы произвольной регуляции ребенка с использованием опроса родителей – «Опросника поведения в детстве» (CBQ-VS, S.P. Putnam, M.K. Rothbart, 2006), что, несомненно, значимо для психодиагностики и психологии развития;

– убедительно показано, что общий фактор произвольной регуляции и ее компоненты взаимодействуют с практиками воспитания по типу «двойной риск»; т.е. даже периодические наказания и непоследовательность родителей умножают риск возникновения экстернальных и интернальных, эмоциональных и поведенческих проблем дошкольников со средним/низким уровнем развития произвольной регуляции.

Теоретическая значимость исследования Е.Н. Петренко заключается в создании и верификации модели взаимодействия между произвольной регуляцией ребенка и методами родительского воспитания в первые годы жизни в отношении благополучного и отклоняющегося развития детей. На российской выборке получены данные, подтверждающие культурную резистентность эмпирических результатов, выявленных в ряде западных исследований (C.J. Kiff et al., 2011; S.P. Putnam et al., 2006; M. Slagt et al., 2016), а также получены новые данные, связанные с российским социокультурным контекстом развития и воспитания ребенка. Показана деструктивная роль наказаний и непоследовательности воспитательных практик родителей, которые при любом сочетании с индивидуально-типологическими особенностями ребенка соответствуют модели «диатез-стресс» (M. Slagt et al., 2016) и всегда являются весомым фактором риска для психологического благополучия в раннем и дошкольном детстве.

Диссертация выполнена на междисциплинарном уровне, позволяющем осуществлять научный поиск, ориентируясь не на отдельные научные области (общую психологию, психологию развития, социальную психологию, психологию семьи, когнитивную и специальную психологию), а на решение актуальной исследовательской проблемы, двигаясь не последовательно в рамках отдельных отраслей психологии, а «сквозь дисциплины», стирая дисциплинарные границы, поскольку используемые методы взаимодополняют, взаимообогащают друг друга, направлены не только на исследование компонентов произвольной регуляции дошкольников, но и на оценку методов и ошибок родительского воспитания, выраженности симптомов эмоционального и поведенческого неблагополучия ребенка, связанных с вариативным сочетанием данных факторов.

Полученные результаты диссертационного исследования имеют выраженную **практическую значимость**, поскольку полученные автором новые знания о взаимодействии произвольной регуляции ребенка со стилями родительского воспитания способствуют пониманию психологических основ детско-родительских отношений и их роли в когнитивном, эмоциональном и коммуникативном развитии дошкольников; предлагают психологам-практикам инструмент для диагностики и организации развивающей работы, направленной на фасилитацию произвольности, коммуникативной успешности, конструктивной интеракции дошкольников; а также на обеспечение адресной помощи семье в понимании механизмов влияния родителей на детскую психику и гармонизацию практик воспитания.

Материалы исследования могут использоваться в процессе профессиональной подготовки, переподготовки и повышении квалификации специалистов, работающих с детьми дошкольного возраста и их семьями в медицинских, образовательных, социальных, коррекционных и других учреждениях.

Содержание диссертации, ее завершенность

Структура диссертации традиционна и включает введение, четыре главы, заключение, список использованной литературы и приложения. Текст диссертации

изложен на 175 страницах, иллюстрирован 6 рисунками, 7 таблицами, 5 приложениями. Список использованной литературы содержит 343 источника, из них 270 – на иностранных языках.

Во *Введении* Е.Н. Петренко четко описывает проблемную область, методологические основы и актуальность исследования, корректно формулирует цель и задачи, объект и предмет исследования. Автором выдвигается гипотеза исследования, обосновывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, приводятся положения, выносимые на защиту.

В *Первой главе* «Теоретическое обоснование исследования произвольной регуляции и родительского воспитания как факторов психологического благополучия детей дошкольного возраста» представлены теоретико-концептуальные основы изучения психологического благополучия детей. Автор приводит результаты анализа трудов зарубежных и отечественных авторов, исследовавших вклад просоциального поведения, эмоциональных и поведенческих проблем ребенка в психологическое благополучие. На основе анализа подходов к определению факторов психологического благополучия выявлена значимая роль произвольной регуляции и родительского воспитания, а также поднимается проблема взаимодействия данных факторов как самостоятельного фактора психологического благополучия детей.

Во *Второй главе* подробно описана организация и методы проведения эмпирического исследования, направленного на выявление детской произвольной регуляции и факторов родительского воспитания как предикторов психологического благополучия дошкольников. Выборка исследования является репрезентативной, в работе используются валидные и надежные методики (в том числе и валидизированные автором для русскоязычной выборки), адекватные цели и задачам исследовательской работы, подробно обосновано использование сложного комплекса методов статистического анализа данных, позволившего доказать выдвинутые гипотезы.

В *Третьей главе* представлены основные результаты валидации русскоязычной версии шкалы для изучения произвольной регуляции детей, описывающие четырехфакторную структуру шкалы произвольной регуляции, ее факторно-дисперсионную валидность в отношении пола и возраста, а также критериальную валидность в отношении методов родительского воспитания и психологических проблем ребенка. Показано, что русскоязычная версия методики, адаптированная на этапе пилотажного исследования ($n = 365$ детей в возрасте от 2 до 7 лет), обладает адекватными психометрическими характеристиками (критериальной и дискриминантной валидностью, внутренней согласованностью) и может применяться в основной части исследования. Далее представлены результаты основного этапа эмпирического исследования, полученные на выборке 652 детей в возрасте от 2 до 7 лет. Выявлены и описаны взаимосвязи психологического благополучия детей с произвольной регуляцией и методами родительского воспитания, индивидуальный вклад произвольной регуляции детей и методов родительского воспитания в показатели психологического благополучия, а также вклад взаимодействия этих двух факторов в отношении показателей психологического благополучия ребенка. Многоэтапная статистическая обработка полученных данных проводилась с использованием пакета SPSS 22.0 и программы AMOS 22.0, что позволило автору дать обоснованную обобщенную психологическую характеристику изучаемого феномена.

Вся *Четвертая глава* посвящена обсуждению и интерпретации результатов эмпирического исследования, проводится сопоставление полученных результатов с данными других зарубежных и отечественных исследований, формулируется авторский взгляд на изучаемые проблемы.

В *Заключении* соискатель подводит итоги, отмечает ограничения и сильные стороны диссертационной работы, описывает перспективы дальнейших

исследований. Выводы, сделанные автором, адекватны предмету, цели и гипотезам исследования, а также соответствуют поставленным задачам.

Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации

Текст диссертации отражает логику исследования и его основные результаты. В соответствии с принятой исследователем методологической позицией, концептуальными теоретическими положениями, диссертация содержит серию эмпирических исследований, последовательно раскрывающих вклад произвольной регуляции ребенка, методов родительского воспитания и их взаимодействия в психологическое благополучие детей дошкольного возраста. Хотя следует отметить, что из названия диссертационной работы не вполне очевидно, о чьей произвольной регуляции идет речь – о регуляции ребенка или родителей.

Диссертационная работа Е.Н. Петренко представляет собой целостное, завершенное теоретико-эмпирическое исследование, в котором достигнута поставленная цель, решены все сформулированные автором задачи и подтверждены выдвинутые гипотезы. Выводы аргументированы и логически вытекают из содержания диссертации. Текст диссертации в целом оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями, хотя не лишен орфографических, грамматических и пунктуационных ошибок, опечаток, неточностей в оформлении списка литературы.

Содержание автореферата полностью соответствует содержанию диссертации.

Материалы исследования представлены в опубликованных автором работах в полном объеме. По теме диссертации опубликовано 12 работ, в том числе 4 – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации материалов кандидатских диссертаций, и 4 – в зарубежных изданиях, включенных в международную базу Web of Science.

Характеризуя работу в целом, нельзя не отметить широты научного кругозора диссертанта, сформированности умения ориентироваться в зарубежных источниках, развитости аналитических и математических компетенций, оригинальности идей.

При общей, безусловно, положительной оценке работы, хотелось бы задать автору несколько *дискуссионных вопросов* и обратить внимание на *моменты, которые требуют дальнейшего осмысления*:

1. Базовым теоретическим конструктом исследования является феномен «психологического благополучия», трактовка которого в современном научном дискурсе весьма неоднозначна. В тексте диссертации при описании данного феномена автор использует различные формулировки – «благополучное развитие», «детское благополучие», «психологическое благополучие», «психологическое здоровье», «субъективное благополучие». В связи с этим остается не вполне ясным, каково соотношение данных понятий? Какова структура психологического благополучия ребенка? Кроме того, хотелось бы видеть в работе четкие критерии и показатели психологического благополучия/неблагополучия дошкольника с учетом российской социокультурной контекстуализации.

2. В исследовании изучалось психологическое благополучие детей от 2 до 7 лет, т.е. охватывало ранний возраст и все этапы дошкольного детства, включая возрастные кризисы. Очевидно, что между ребенком двух и семи лет есть существенная разница, особенно в плане произвольной регуляции поведения. Да и методы родительского воспитания по мере взросления детей претерпевают изменения. Как автор объясняет то, что рассматривает факторы психологического благополучия детей от 2 до 7 лет как единой возрастной группы?

3. В диссертации изучается взаимодействие двух факторов психологического благополучия дошкольников – произвольной регуляции ребенка и методов родительского воспитания. Почему выбраны именно данные факторы? Исследовались ли автором другие индивидуально-типологические особенности детей в качестве предикторов благополучного развития? Рассматривались ли отношения со сверстниками, воспитателями как факторы психологического благополучия дошкольника?

4. Исследование выполнено в русле номотетического подхода, приоритет отдан опросным методам и их статистической обработке. При этом встает вопрос об объективности полученных результатов – насколько точно родители могут рефлексировать произвольную регуляцию своих детей и степень их психологического благополучия; готовы ли признаться в применении телесных и психологических наказаний, в непоследовательности и пренебрежении своим ребенком; насколько искренне родители отвечают на поставленные вопросы, а не стремятся давать социально-одобряемые ответы? Использование наблюдения, эксперимента, качественных методов исследования (кейс-стади, интервью, нарративы и др.) во многом сняли бы эти вопросы и позволили за весомыми психологическими обобщениями увидеть индивидуальные траектории развития детей в контексте исследуемой проблематики. Кроме того, использование лонгитюдного метода, а не только метода поперечных срезов, позволило бы выявить возрастную динамику влияния взаимодействия произвольной регуляции ребенка с методами родительского воспитания на степень психологического благополучия детей.

5. В исследовании принимали участие родители, проживающие в Новосибирске и маленьких городах, поселках; с разным уровнем образования и профессионального статуса; воспитывающие ребенка совместно с партнером (отцом или отчимом) или без него. Получены ли автором результаты, показывающие различия в методах и практиках воспитания в разных социальных группах?

6. Возникает вопрос о генерализации полученных результатов. Насколько данные, полученные методом опроса родителей, применимы, например, к детям-сиротам; детям, оставшимся без попечения родителей; опекаемым детям; к детям-инвалидам, воспитывающимся в закрытых специализированных учреждениях?

Указанные замечания не снижают общей ценности работы и не влияют на положительную оценку исследования, результаты которого представлены к защите.

В целом проведенное диссертационное исследование открывает перспективы для изучения механизмов взаимодействия произвольной регуляции и факторов ближайшего социального окружения детей в более ранние и более поздние возрастные периоды; исследования долговременного влияния данных взаимодействий на онтогенез.


Заключение

Диссертация Петренко Евгении Николаевны на тему «Произвольная регуляция, методы родительского воспитания и их взаимодействие как факторы психологического благополучия дошкольников» характеризуется четкой постановкой цели и исследовательских задач, большим объемом эмпирических данных, достоверностью полученных результатов. Диссертация соответствует содержанию паспорта научной специальности 19.00.13 – «Психология развития, акмеология» (психологические науки): п. 1.4. «Движущие силы и источники психического развития человека на разных ступенях жизненного цикла»; п. 1.6. «Проблемы соотношения биологической и социально-исторической обусловленности развития...»; п. 1.7. «Факторы социальной среды: условия жизни, культуральные факторы, поведение матери и ближайшего окружения. Роль воспитания, обучения и ведущей деятельности в психическом развитии человека...»; п. 2.4. «Психическое развитие человека в дошкольном возрасте...».

Таким образом, диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи обоснования самостоятельного вклада произвольной регуляции ребенка, методов родительского воспитания, а также их вариативных интеракций в психологическое благополучие дошкольников, имеющей важное значение для психологии развития, что соответствует требованиям п.п. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 в редакции от 11.09.2021 г., предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Петренко Евгения Николаевна заслуживает присуждения

искомой ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.13 – «Психология развития, акмеология» (психологические науки).

27.04.2022 г.

Доктор психологических наук
(19.00.13 – «Психология развития, акмеология»),
доцент, директор Института педагогики и психологии,
профессор кафедры педагогики и акмеологии личности
ФГБОУ ВО «Костромской
государственный университет» (КГУ)  Самохвалова Анна Геннадьевна

Сведения об организации:


Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Костромской государственной университете (КГУ)

Почтовый адрес: 156005, ЦФО, Костромская область, г. Кострома, ул.
Дзержинского, д. 17.

Тел: +7 (4942) 49-80-00

Электронная почта: info@kstu.edu.ru

Официальный сайт: info@kstu.edu.ru

Я, Самохвалова Анна Геннадьевна, даю согласие на обработку моих
персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением
аттестационного дела Е.Н. Петренко  А.Г. Самохвалова.

Подпись руки _____	
заверяю _____	
Начальник канцелярии _____	
Н.В. Кузнецова _____	


27.04.2022